

DOPRAVCA informácií

Vydavateľ: Ing. Ján Kadúć

Nepredajné!

Vychádzajú podľa potreby.

Prečo?

Problém zvyšovania odvodového zaťaženia sa dotýka všetkých živnostníkov, z ktorých mnohí podnikajú v doprave. Práve v tomto čase prebieha diskusia, ktorá priamo ohrozuje živnostenský stav. Pred voľbami ho mnohí nazývajú stabilným, (z dôvodu jeho flexibility), vytvárajúci novú strednú vrstvu (ak ho nezničia, priame útoky na existenciu), po voľbách - už živnostníkov nepotrebujeme, a bude asi lepšie, ak budú v radoch nezamestnaných.

V mnohých veciach človek rezignuje, ak naráža na múr nepochopenia - z neznalosti, z nechcenia, z pozície sily a pod., ale niekedy treba reagovať.

Ak z úst ministra financií si živnostník vypočuje, že štát na živnostníkov dopláca, lebo odvádza oveľa menej do fondov ako zamestnanec tak, aby sa pomaly chystal na to najhoršie. Je na „odstreľ“, štát nebude predsa na živnostníkov doplácať. Pán minister by mal spraviť dôkladnú odbornú analýzu a ešte lepšie, aby sa stal živnostníkom (nie podnikateľom). Podľa zverejneného životopisu pán minister nikdy nebol obvyčajným zamestnancom, alebo tým, ktorý by musel prácu pre seba a svojich zamestnancov zabezpečovať. Väčšiu časť mal mzdu hradenú zo štátneho rozpočtu, čo v každej dobe je najideálnejšie.

Zjednodušene živnostník je ten, ktorý sa živí svojou vlastnou prácou, ktorú si ju musí zabezpečiť, zrealizovať a žiadať o jej zaplatenie. Nemusí dostať zaplatené včas, ale odvody musí zaplatiť. Zamestnanec, opäť zjednodušene, pracuje vtedy, keď mu zamestnávateľ prácu zabezpečí a musí mzdu dostať, zamestnávateľ odvody zaplatí,

ak dostane mzdu.

Podnikateľ, napriek definíciám, opäť zjednodušene, je väčšinou vedúcim zamestnancom, na takej úrovni, že nemusí sa obávať o stratu práce (zákazky), zamestnania, je zamestnancom svojho podniku, ktorý mu vypláca mzdu a odvádza primerané odvody oveľa vyššie ako živnostník.

K aktuálnemu problému – čo to znamená zvyšovanie odvodov ?! **stanovenie základnej mzdy pre živnostníka**, bez ohľadu, či má dostatočné primerané príjmy, bez ohľadu na výdavky. Ak zamestnávateľ má problémy napr. s odbytom výrobkov, služieb, znižovanie mzdy zdôvodňuje nutným znižovaním produkcie, konkurenciou, vysokými vstupnými nákladmi a pod. Ale živnostník, napriek tiež obdobným problémom, už určené odvody nemôže znížiť, la pritom on ani nevie, akú bude mať mzdu. Dokonca o mzde živnostníka, ani nehovorí žiadny predpis, lebo živnostník má základ dane znížený o daň (daňovú povinnosť). Na základe týchto údajov má potom odvodovú povinnosť do budúceho obdobia, ktorého ekonomickú situáciu, by dnes nevedela predvídať ani najlepšia veštkyňa. *Aktuálny príklad:*

Odvody na zdravotné, sa budú platiť až od 1.1.2012, zatiaľ v neurčenej výške.

Minister financií poukazuje na rozdielne postavenie zamestnanca a SZČO, ale len zo svojho hľadiska príjmov, najmä do sociálnej poisťovne. Ale by sa mal zamerať aj na iné porovnania:

Zamestnanec má nárok na dovolenku, podľa vyjadrenia z nemenovaného ministerstva, si SZČO môže dovolenku vybrať kedykoľvek, čo zamestnanec nemôže.. Ale zamestnanec dostane priemernú mzdu počas neprítomnosti v práci, SZČO stráca príjem, lebo nepracuje, ak náhodou pracuje v službách, tržby sa rapidne znižujú, stráca objednávky a pod. Dalo by sa takto dlho pokračovať. O možnosti nejakej kompenzácie ako náhradu počas takéhoto voľna živnostníka, ministerstvo nechce ani počuť. Živnostník tiež potrebuje priestor na regeneráciu telesných, ale najmä psychických síl. Podobne to bolo aj so stravým, keď zamestnávateľ (SZČO) musel prispievať na stravu zamestnancovi, ale on sám nárok nemal, aj keď robili spolu tú istú prácu, ten istý čas. Po dlhých rokovaníach sa podarilo presvedčiť niektorých poslancov, že to nemá logiku.

OBSAH ČÍSLA

PREČO ?

Prednáška k sociálnej legislatíve

Autosalón v Ženeve

Rýchlostná cesta v obci – v Trnave

Pre niektoré porovnania sa používa Zákonník práce. Tento ale nie je možné použiť vo vzťahu k SZČO, ktorá nie je zamestnávateľom, ani zamestnancom.

Riešením by bolo možno, aby sa definovalo postavenie SZČO ako zamestnávateľa, ktorý zamestnáva občana - sám seba. Vtedy by si zamestnávateľ určoval mzdu, z ktorej by odvádzal odvody ako zamestnanec a zamestnávateľ. Iste by sa ohodnotil tak, aby platil primerané odvody podľa mzdy a nie podľa stanovenej sumy, ktorá nevystihuje jeho príjmy a sú potrebné pre problémy v príjmoch štátneho rozpočtu. Samozrejme má to svoje za a proti, ale treba rokovať.

Okrem problému náhrady za dovolenku je problém aj reálneho čerpania náhrad za práceneschopnosť. Túto

možnosť využíva opäť málo SZČO, lebo dochádza k podobnému efektu ako pri dovolenke a preto lekár a PN, prichádza u živnostníka do úvahy, ak už skončili možnosti samo liečiteľstva (čo zanecháva trvalé následky, po prechodených chrípkach resp. infarktoch). Analýza by mal ukázať ako SZČO čerpajú z a z iných fondov napr. úrazového poistenia. Napriek tomu, že ho musia znova platiť. Silným argumentom pre zvýšenie odvodov je, že SZČO bude mať malý dôchodok, pretože odvádzajú z minimálneho vymeriavacieho základu. Prečo platí takto, by ukázala analýza. Niektorí sa chce postarať o budúcnosť SZČO, ale či prežije súčasnosť, je otázne. Politici riešia svoju budúcnosť už v súčasnosti, zvyšovaním svojho príjmu zo štátneho rozpočtu, bez ohľadu na stále zvyšujúce sa výdavky štátu. Cieľom nie je znižovať výdavky, alebo veľmi málo, ale zvýšiť príjmy, aj keď niektoré vrstvy budú mať problémy.

Nehľadajú sa možnosti zlepšenia stavu, ale spôsob získania finančných prostriedkov u tých, čo nezvyšujú nezamestnanosť,

čo chcú pracovať, čo nenatŕčajú ruky so žiadosťou o poskytnutie finančných prostriedkov, čo nemôžu ovplyvniť verejnú mienku, lebo v poslaneckých laviciach nesedia živnostníci, ale podnikatelia.

Prečo ? No preto !

Prednáška k sociálnej legislatíve

Iniciatívu Národného inšpektorátu práce – konať v každom kraji prednášky na rôzne témy z oblasti pôsobnosti inšpekcie práce treba len pochváliť. Prednášku zameranú na dodržiavanie sociálnej legislatívy pri preprave tovarov, dňa 25.2.2011 organizoval Inšpektorát práce Bratislava v priestoroch Domu športu. Aj vďaka spolupráci so Slovenskou živnostenskou komorou a www.bcp.sk sa tejto akcie zúčastnilo vyše 30 záujemcov. Po vysvetlení základných pojmov p. Hejduk, ktorý sa priamo zúčastňuje pri kontrolách na pozemných komunikáciách, odpovedal na otázky účastníkov. Právne predpisy neriešia špecifické problémy dopravcov a často preto dochádza, k rôznemu výkladu ustanovení predpisov. Ale práve takýmito stretnutiami sa mnohé problémy dajú riešiť a postupne sa môžu harmonizovať názory aj iných kontrolných skupín. Škoda, že sa uvedenej akcie nezúčastnili aj zástupcovia skupiny špeciálnych kontrol KDI KR PZ Bratislava. Dúfajme, že v tomto trende vysvetľovanej prevencie budú postupovať aj ostatné inšpektoráty práce.

Foto – sekcia Zaujímavosti

Autosalón v Ženeve

Ponúkame zaujímavé pohľady na motorové vozidlá vystavované na Autosalóne v Ženeve. Niektoré z noviniek pravdepodobne uvidíme aj na našich autosalónoch v Bratislave alebo v Nitre. Škoda, že nie je možné, aby sme mali jeden veľký

autosalón, hoci striedavo uskutočňovaný raz v Bratislave, následne v Nitre. Takto priaznivci motorových vozidiel doplácajú na „atraktivnosť“ malých autosalónov.

Foto © Michal Kadúč – sekcia Zaujímavosti

Rýchlostná cesta v meste Trnava

Pri výjazde z Trnavy smerom na diaľnicu D1 je „les“ dopravných značiek. Nie všetkým sú zrozumiteľné ich významy, najmä ak nasledujú veľmi tesne za sebou.

Najzaujímavejším dôvodom pre umiestnenie dopravných značiek

Rýchlostná cesta je, aby najmä obyvatelia mestskej časti Modranka, nemuseli mať pri užívaní cca 250 m rýchlostnej cesty smerujúcej do mestskej časti, platnú diaľničnú nálepku.

Umiestnením dopravných značiek **Rýchlostná cesta** však došlo k zaujímavej situácii, keď úsek rýchlostnej cesty R1 sa dostal do úseku v obci, kde platí: *Vodič smie v obci jazdiť rýchlosťou najviac 50 km.h⁻¹, a ak ide po diaľnici v obci alebo po rýchlostnej ceste v obci, najviac 90 km.h⁻¹.* Teda až po dopravnú značku Koniec obce, platí táto rýchlosť.

V tomto úseku nie je inou dopravnou značkou znížená rýchlosť motorových vozidiel, napriek tomu dohľad nad dodržiavaním bezpečnosti cestnej premávky, je zameraný na dodržiavanie rýchlosti v obci 50 km.h⁻¹.

Vzhľadom na zvýšenú frekvenciu vozidiel v tomto úseku – smerujúcich na D1 (Bratislava, Trenčín), do Nitry, do spomínanej mestskej časti Modranka a aj pripojenie juhovýchodného obchvatu na rýchlostnú cestu R1, by bolo vhodné úsek doplniť o dopravnú značku **Najvyššie dovolená rýchlosť 50 km.h⁻¹.** Riešenie by bolo jednoznačné a bezpečné aj pre vozidlá, ktoré prichádzajú z juhovýchodného obchvatu.

Pozri

Sekcia Dopravná výchova